

## **Bilag 16**



AF Decom Offshore AS  
Pb 6272 Etterstad  
0603 Oslo

Klima- og forurensningsdirektoratet  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Pål Brekke

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
E-post: postmottak@klif.no  
Internett: www.klif.no

Dato: 13.03.13

Vår ref.: 2011/613

Deres ref.:

Saksbehandler: Randi Warland, telefon: 22 57 36 70

## Endring av tillatelse for AF Decom Offshore- Miljøbase Vats

---

**Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) har endret AF Decom Offshores tillatelse for Miljøbase Vats. Endringene omfatter blant annet krav til utslipp til vann, krav til miljøkartlegging av installasjonene som mottas før mottak, samt overvåking av bedriftens utslipp til vann og luft. Disse endringene er basert på innkomne høringsuttalelser, overvåkingsresultater, rapporterte utslipp og det Klif vurderer som BAT for denne bransjen. Tillatelsen med vilkår er vedlagt.**

---

Vi viser til varsel om endring av tillatelse i brev av 01.10.12. Vi viser også til Proactimas rapport av 31.12.11, til innkomne høringsuttalelser og til bedriftens kommentarer til disse. Vi viser også til våre e-poster av 13.11.12 og 07.02.13 og deres tilbakemelding av 13.02.13.

### Bakgrunn for saken

Det finnes pr. i dag tre anlegg i Norge for mottak og opphugging av utrangerte offshoreinstallasjoner som er i drift. Dette er Kværner Stord og Scanmet i Stord kommune i Hordaland og AF Decom Miljøbase Vats i Vindafjord kommune i Rogaland. I tillegg er Lutelandet Offshore AS i gang med å etablere et anlegg i Fjaler kommune i Sogn og Fjordane.

Mottaksanleggenes tillatelser til virksomhet etter forurensningsloven har de siste årene blitt fulgt opp av fylkesmannen. Tillatelsene er av forskjellig dato og inneholder til dels forskjellige vilkår. For å sikre implementering av beste tilgjengelige teknikker (BAT) og mest mulig enhetlig kravstilling overfor anleggene, besluttet Klif våren 2011 å overta myndigheten etter forurensningsloven for disse anleggene og foreta en gjennomgang og oppdatering av tillatelsene. I dette arbeidet legger vi vekt på å følge opp anbefalingene i rapporten "Avvikling av utrangerte offshoreinstallasjoner" (TA 2643/2010) fra mai 2010.

Kværner Stord og Scanmet har de eldste tillatelsene blant bedriftene i bransjen og har sendt inn sine søknader om oppdatering av disse. Tillatelsene til disse anleggene vil ferdigstilles i løpet av våren. Klif har i den sammenheng sett behovet for også å oppdatere denne tillatelsen slik at alle disse tre tillatelsene har mest mulig like vilkår.

AF Decom Offshore AS Miljøbase Vats (heretter omtalt som AF) har tillatelse gitt av Fylkesmannen i Rogaland 27. april 2007. Tillatelsen er senere oppdatert 9. juni 2009 og 30. november 2011. Siden tillatelsen er relativt ny, vurderte Klif det slik at det ikke var behov for å kreve ny fullstendig søknad fra bedriften. For å få et bedre kunnskapsgrunnlag for oppdateringen, påla vi imidlertid bedriften i vedtak av 23. september 2011 å få utredet mulighetene for å redusere utslippene til luft ytterligere. AF engasjerte firmaet Proactima AS til dette og som utarbeidet en rapport av 31.12.11.

Utkast til ny tillatelse ble sendt på høring 01.10.12 med høringsfrist 15.11.12. Vi har mottatt høringsuttalelser fra 10 høringsparter. Vi har sendt disse til bedriften for kommentar og mottatt deres kommentar til de enkelte høringsuttalelser i brev av 10.12.12. I tillegg har bedriften oversendt brev hvor de kommenterer de varslede endringene av 27.10.12.

Vi har foretatt nye vurderinger av vilkårsendringer av tillatelsen basert på mottatte høringsuttalelser og egne nye vurderinger. Disse forslagene til endringer i tillatelsen ble sendt som varsel i e-post til bedriften den 07.02.13. Vi mottok svar på denne henvendelsen i e-post av 13.02.13.

## **Innkomne høringsuttalelser og bedriftens kommentarer til disse**

### Uttalelser fra NMF avd. Vats/Yrke av 16.10.12 og 25.10.12

Norges Miljøvernforbund (NMF) reagerer på at det gis tillatelse til utslipp av kvikksølv og kadmium til sjø. De mener at det bør være nullutslipp til sjø.

Videre mener de at industribedrifter ikke bør gjøre egne målinger (egenkontroll) eller gi oppdrag direkte til konsulenter, men at en uavhengig tredjepart må inn for å ta målinger og rapportere utslipp fra bedrifter i Norge. De er også skeptiske til at NIVA er utførende konsulent og stiller seg tvilende til habiliteten til konsulentfirmaet. De mener at Klif bør være like kritiske til prøver tatt fra fagkonsulenter som fra naboer og fiskere. De er for øvrig også skeptiske til bruk av sandfilter i renseanlegget og krever mer moderne utstyr.

Videre er de kritiske til den varslede grensen for nedfallstøv hos nærmeste nabo. Ut fra mengden som maksimalt kan falle ned på industriområdet, mener de at dette er store mengder, og at det er bekymringsverdig at så store mengder kan tillates når det er kvikksølv og sink i dette støvnedfallet. NMF påstår det er påvist støvnedfall flere kilometer fra anlegget. De er bekymret for utendørs husdyrhold og grunnvannskilde på grunn av dette. De mener det er viktig at risikoen for helse ikke bare omfatter arbeidere på området, men også naboer og andre berørte.

Bedriftens kommentar

AF opplyser om at i Norge er alle bedrifter pålagt å gjennomføre internkontroll gjennom internkontrollforskriften, og at det har vært slik i snart 16 år. Dette omfatter derfor også dem. AF viser til hyppige besøk av en rekke myndigheter, både på varslede og uanmeldte inspeksjoner. Formålet med slike inspeksjoner fra myndighetenes side er å føre tilsyn med at de gjennomfører deres internkontroll i tråd med det som er beskrevet i internkontrollforskriften.

Uttalelser fra Yrkje og Lindanger Bygdalag av 18.10.12 og 06.11.12

Bygdalaget reagerer på det vedlagte kartet over bedriftsområdet. De syntes oppløsningen til kartet er dårlig og ønsker et kart tilsendt med bedre oppløsning. De mener kartet ikke er i overenstemmelse med gjeldende reguleringsplan. For øvrig krever de at bedriftens aktivitet ikke skader naturen. De mener at bedriftens tillatelse er i strid med formålet til § 1 i forurensningsloven ettersom bedriften, etter deres oppfatning, skader nærmiljøet. De viser til oppslag i media der NMF påstår å ha påvist høye nivåer av kvikksølv i fisk og krabbe.

Bedriftens kommentar

AF viser til at disse målingene som NMF har tatt av fisk og krabbe ikke er oversendt til Klif etter flere henvendelser. Ettersom NIVAS målinger tilsier lave nivåer i fisk og krabbe fjorden så mener AF at så lenge offentlige myndigheter ikke får innsyn i NMFs analyseresultatene som angivelig foreligger, så kan man ikke feste lit til disse påstandene om høye nivåer i fisk og krabbe i Vats/Yrkesfjorden.

Vår kommentar

Vi ønsker å presisere at tillatelsen gjelder aktivitet innenfor bedriftens eiendom og områder som kommunen har regulert til industri. Kartet som var vedlagt utkastet til tillatelse skisserte A, B og C arealklasser innenfor bedriftens område. Vi kan ikke se at det var noe her som var ureglementert. Kart i større format er sendt til bygdalaget. Eventuelle spørsmål om reguleringsgrenser bør stilles til kommunen som rette myndighet.

Uttalelse fra Johannes Stølsvik m.fl grunneiere av 29.10.12

I hovedsak misnøye med at bedriften har tillatelse etter forurensningsloven, og sterkt kritiske til at de får lov til å slippe ut kvikksølv til sjø. De mener at utslippene av tungmetaller til sjø er større enn utslippene i Akerselva, og at myndighetene ikke bryr seg om disse utslippene fordi denne aktiviteten ikke er i bakgården til sentrale myndigheter, politikere eller AF Decom.

Bedriftens kommentar

De viser til at de ikke er kjent med at de slipper ut høye nivåer av tungmetaller og at påstandene om høye nivåer i fisk er udokumenterte. De viser også til nullutslipp er i praksis umulig for alle virksomheter som får tillatelse etter forurensningsloven.

*Tillatelsen til å forurene, i et begrenset omfang, bygger på en risikovurdering i forhold til hvilket nivå av utslipp som er akseptabelt før det gis tillatelse.*

Uttalelse fra Tysvær kommune av 02.11.12

Høringen har vært oppe som sak i formannskap og kommunestyre.

Formannskapets flertall stiller seg positive de varslede endringene i tillatelsen.

Rådmannen bemerker at det er positivt at miljøovervåkningsprogrammet, som har vært gjennomført av bedriften på frivillig basis, nå blir implementert som vilkår i tillatelsen. Videre ser de på det som positivt at utforming av vilkår til mottaksanlegg for utrangerte plattformer blir samkjørt og håndtert mest mulig likt.

Uttalelse fra Raunes fiskefarm v/Sigbjørn Langhelle av 02.11.12

Langhelle mener bedriften ikke vil kunne overholde flere av vilkårene i tillatelsen. Dette gjelder driftstid, utslipp til luft (støvnedfall og lukt), og krav til anlegg og drift. For utslipp til luft (punkt 4) mener han det bør settes krav om sandblåsing for fjerning av maling på vanskelige steder og krav om induksjonsoppvarming på steder som er lette å komme til. Ifølge Langhelle må Klif innføre et forbud mot skjærebrenning direkte på malingsbelagt stål. Videre mener han at ut fra at Raunes fiskefarm har en areal på 975 m<sup>2</sup> så vil "worst case scenario", med tillatte maksimale utslipp hver eneste måned hele året, omfatte 58 kg totalt per år. Dette mener han er urimelig.

Videre mener han at det må komme et krav om at marin begroing skal fjernes før installasjonen blir tatt inn på land. Lukten skaper svært stort ubehag for dem og andre naboer i flere kilometer avstand.

Han mener også at det må stilles overvåking- og målekrav som gir et mest representativt bilde av spredningsforholdene rundt bedriften, og at det må være en målsetning at etasjemose rundt anlegget skal holde bakgrunnsverdier. Han er bekymret for at utslippene har negativ påvirkning på helsen for dem som jobber inne hos Raunes fiskefarm.

Uttalelse fra advokat Simonsen, som representerer Raunes fiskefarm, av 02.11.12

Han mener at utslippene fra bedriftene må stå i forhold til det drives fiske i fjorden og innendørs oppdrett av fisk på naboeiendommen, og at utslippsgrensene må stå i forhold til denne aktiviteten. Han mener at det må stilles kvantifiserbare utslippsgrenser fra bedriften, selv fra diffuse utslipp, og at virksomheten må stanses umiddelbart om de fastsatte grenser overskrides. Han mener at de foreslåtte endrede vilkårene, knyttet til nye grenser til luft og vann, ikke vil medføre endring i krav til bedriften.

Han mener at de foreslåtte krav om nedfallsmålinger og grenser for dette er urimelig, da disse er satt med bakgrunn i verdier fra en forskrift for steinknuseverk. Han poengterer at AF ikke håndterer vanlig stein, men støvet inneholder høye nivåer av kvikksølv, og at de varslede grenseverdiene ikke tar høyde for helserisikoen ved å utsettes for dette støvet. Han mener videre at det bør stilles grenser til analyse av støvets sammensetning.

Videre mener han at vilkår om miljøinformasjon bør legges inn i tillatelsesdokumentet, selv om bedriften er omfattet av miljøinformasjonsloven uavhengig av tillatelsen.

Han viser også til rapporten fra Proactima av 31.12.11, som redegjør for bedriftens utslipp til luft. Han har tolket den slik at den dokumenterer utslipp av støv til sjø. Han mener at nivåene av kvikksølv i krabbe, som NIVA har analysert, ikke kan bestrides å komme fra bedriften, selv om NIVA har påpekt at kvikksølvnivåer er på samme nivå ellers i fjordsystemet og langs norgeskysten. Han har også en oppfatning at de utslipps-reducerende tiltak som Proactima har påpekt i sin rapport ikke er pålagt av Klif og en oppfatning at disse tiltakene ikke er gjennomført av bedriften.

Han påpeker også at han mener at utslipp fra skjærebrenning også er en betydelig utslippskilde til luft. Han mener at vilkårene i tillatelsen om at utslippene skal begrenses i mest mulig grad ikke er tilstrekkelige konkrete. Han viser til metoder for klipping av stål fra USA og mener at dette er teknologi AF Decom burde bruke. Han nevner også luktplagene, som kommer fra når marin begroing tørker, er uutholdelige for naboer i området.

#### Bedriftens kommentar

*Bedriften reagerer på at Raunes fiskefarm viser til målinger og prøvetaking utført av bedriften selv, samtidig som de ikke vektlegger NIVAS overvåkingsresultater. I forbindelse med de rettstvister bedriften har hatt med dem har påstandene, som Raunes fiskefarm har fremsatt for lagmannsretten, ikke blitt festet lit til. AF viser også til at de angivelige analyseresultatene av fisk og krabbe fra Vats/Yrkefjorden er tilbakeholdt fra de som tok prøvene (NMF avd Vats) slik at myndigheten og det offentlige ikke kan få verifisert om påstandene om høye nivåer i fisk og krabbe faktisk er riktige.*

*Bedriften mener at uttalelsene fra Raunes fiskefarm er farget av en langvarig rettsprosess mellom overnevnte parter der ønsket om erstatning for mislykket torskeoppdrett skal erstattes av nabobedriften. Bedriften forutsetter at tillatelsen fra Klif baseres på reelle miljørisikovurderinger og ikke synsing og teoretiske spekulasjoner fra Raunes fiskefarm.*

#### Uttalelse fra Norsk Olje og Gass

Det er i hovedsak den varslede vilkårsendringen knyttet til fjerning av maling før skjærebrenning og marin begroing de har kommentarer til. De mener at det må være en miljøfaglig begrunnelse dersom vilkåret skal opprettholdes slik det er foreslått i varselbrevet, og at det foreslåtte kravet om fjerning av maling bør endres.

De mener at teksten bør være noe mer nyansert i forhold til miljørisikoen aktiviteten kan medføre. Nytt vilkår bør ha basis i boende farlige egenskaper til malingen som skal fjernes. Et slikt krav som nå er varslet, fører til at opphoggingsbedrifter blir forskjellsbehandlet og får strengere krav enn andre store aktører som utfører skjærebrenning på malte flater.

Bedriftens kommentar

*AF mener at utgangspunktet må være at maling som inneholder tungmetallholdige pigmenter eller andre forbindelser som gjennom oppvarming frigjøres og representerer en forurensning av betydning, skal fjernes før brenning. Det samme gjelder begroing og andre avleiringer som ved oppvarming kan frigjøre forurensende komponenter til luft.*

Uttalelse fra Norges fiskarlag av 05.11.12

Norges Fiskarlag er positive til at de fikk mulighet til å avgi høringsuttalelse, og forutsetter at sjømatnæringen blir høringspart fremover. De påpeker at norske fiskerier er avhengig av rene fjorder og produktive økosystem. De mener at landindustrien bør ha tilsvarende krav som offshore industrien, det vil si det de oppfatter som krav om null miljøskadelige utslipp til sjø.

De mener også at 2009 ikke kan brukes som sammenligningsgrunnlag for å følge utviklingen i utslippene, da dette var et unntaksår med høye utslipp til både luft og vann, og at grunnlaget for sammenligning må være før bedriften ble etablert.

De er bekymret for utslippet av kvikksølv til fjorden fra bedriften kan føre til kostholdsrestriksjoner i fjorden. De mener at overvåkingsprogrammet for sjø bør være representativt og dekkende for å måle eventuelle negative effekter i fisk og annen sjømat. Videre påpeker de at krav om driftstid bør tilpasses fiskere og andre berørte parter. Spesielt bør de ta hensyn til lysbruk kvelds- og nattestid og ha dialog med lokale fiskere for å sikre reel sameksistens. For øvrig mener de at det virker som om AF Decom har god kontroll på avrenning på landanlegget, men at de er mer bekymret over utslipp i sjø ved oppdeling/opphogging ute i fjorden.

I forhold til det nye kravet om nedfallsmålinger og grenser av nedfallstøv på  $5\text{g/m}^2$ , mener de at mengdebegrensningen som er foreslått er stilt med bakgrunn i forurensningsforskriftens § 30-5 om grenser til pukkverk. De mener at en slik grense ikke er relevant ettersom støvets sammensetning ikke kan sammenlignes med et pukkverk. For øvrig er de positive til at overvåkingsprogrammet blir formalisert ved kravstilling i tillatelsen, men poengterer at denne bør sikre sjømattrygghet. De ønsker at Klif skal legge føringer ovenfor bedriften om hvilket konsulentfirma som skal benyttes. Dette for å sikre tilstrekkelig tillitt til undersøkelsene/overvåkingsprogrammet.

Bedriftens kommentar

*AF viser til kommentaren fra Fiskarlaget om at 2009 var et unntaksår for bedriften med hensyn på utslipp. Bedriften mener at det ble ekstra mye støvspredning dette året i forbindelse med utspreidning av fjell, produksjon av fyllmasser og utfylling til sjø og annet anleggsarbeid knyttet til selve utbyggingen av anlegget. Mottak av installasjoner skjedde ikke før høsten 2009, og således mener AF at 2009 kan anses som et basisår ettersom opphoggingen i stor skala ikke hadde startet. For øvrig opplyser AF om at de har opprettet en konstruktiv dialog med Fiskarlaget og ønsker å fortsette denne dialogen slik at disse to næringene kan drive hver sine virksomheter ved siden av hverandre.*

#### Brev fra Vindafjord kommune av 09.11.12

I brevet redegjør kommunen for endringene som er varslet i tillatelsen. De fremhever støysonekart, formalisering av overvåkingsprogrammet og måling av nedfallstøv som endringer som vil gi bedriften tydelige rammer og sikre naturmiljøet og naboer, brukere av fjorden og samfunnet. Det vil ifølge dem generelt gi bedre trygghet og et bærekraftig miljø. Rådmannens innstilling om å stille seg positiv til Klifs varslede endring av tillatelsen ble enstemmig vedtatt.

#### Uttalelse fra Fiskeridirektoratet region Sør av 09.11.12

Fiskeridirektoratet ser på det som positivt at Klif vil skjerpe utslippsgrensene til vann for enkelte tungmetaller ettersom bedriftens utslipp har ligget langt under disse. De er opptatt at det må bli tilnærmet null-utslipp for prioriterte miljøgifter som kadmium og kvikksølv og for bly.

Ettersom bedriften ligger inntil sjø vil diffuse utslipp kunne havne på sjøen. De anser det som svært viktig at det treffes tiltak som minimaliserer disse. Videre er de opptatt av at de biologiske kvalitetselementene som omtalt i tillatelsen omfatter stasjonær fisk, og at den er tilstrekkelig for å fange opp signaler om eventuelle miljøpåvirkninger fra virksomheten. De mener også at overvåkingsprogrammet bør være sammenfallende med NIFES overvåkningsprogram for sjømat.

#### **AF Decoms kommentar til de varslede endringene**

AF Decom viser til punkt 1 i utkast til ny tillatelse hvor Klif har spesifisert at vedlikehold av borerigger også skal omfattes av tillatelsen. Bedriften har oppfattet tidligere korrespondanse med Klif om at større reparasjoner anses til å tilhøre skipsverftbransjen som Fylkesmannen i Rogaland er myndighet for. De har forstått det slik at forurensningsforskriftens § 29 gjelder for denne del av virksomheten. Bedriften har i telefonsamtale den 01.03.13 opplyst at de vil søke om denne type virksomhet og at de ikke ønsker at vedlikeholdsarbeid av borerigger omfattes av denne tillatelsen.

Videre kommenterer de vilkår knyttet til arbeidstidsbestemmelser gitt i punkt 1.2 i utkastet. De mener støykravene i tillatelsen setter begrensninger for støy på kvelds- og nattetid. De mener også at reguleringen av driftstid vil begrense annet arbeid som kan utføres nattetid som ikke medfører særlig støy, og at denne dobbeltreguleringen dermed er ulogisk.

Bedriften kommenterer videre vilkåret som vi har varslet knyttet til "fjerning av maling før kutting/skjæring igangsettes". De mener at kravet er stilt på bakgrunn av klager fra naboer som har reagert på blå røyk. Denne røyken mener de kommer fra noen få unntakstilfeller med branntilløp og ikke til vanlig røykdannelse fra skjærebrenning og regulær drift. De mener at krav om fjerning av maling bør omfatte en vurdering av forurensning- og helsefaren ved brenning av den malingsbelagte konstruksjonen, og at belegg som representerer en risiko fjernes dersom risikovurderingen tilsier dette.

Bedriften oppgir at de har tatt moseprøver i noen år og har også planer om å fortsette med denne overvåkingen i 2013. Men de syntes ikke det bør legges inn som en del av et



fastsatt overvåkingsprogram. De viser til at det ikke er etablert en standard metode for denne form for prøvetaking, ei heller ingen standarder for å sammenligne resultater.

### **Klifs vurderinger av behov for pålegg og endringer i tillatelsen**

Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) har ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har vi videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker (BAT) for denne bransjen. Vi har også vurdert om tillatelsen er dekkende for dagens aktivitet ved Miljøbase Vats og om det er særskilte miljøutfordringer eller andre lokale forhold som tilsier at kravene bør fastsettes annerledes enn for de andre anleggene.

I vurderingen har vi lagt vekt på følgende:

- høringsuttalelser og andre reaksjoner fra naboer, velforeninger og interessegrupper
- bedriftens kommentar til både utkastet og høringsuttalelsene
- Proactima rapporten som redegjør for bedriftens utslipp til luft og mulige tiltak for å redusere ytterligere
- resultater fra årlig miljøovervåking utført av NIVA ved prøvetaking av fisk/krabbe (sjø) og mose (land)

Ut fra en samlet vurdering av ovennevnte forhold, har vi identifisert behov for å gjøre følgende endringer i tillatelsen:

- Fastsette mer spesifikke krav til å redusere lukt fra marin begroing
- Fastsette krav til at skjærebrenningsarbeid skal foregå under tak så langt det er praktisk mulig
- Fastsetter krav til overvåking av virksomhetens utslipp og eventuelle miljøeffekter av disse
- Fastsetter maks-grense for støvnedfall til nærmeste nabo og krav til analyse av støvets sammensetning
- Innfører begrensninger til lysskjemmende aktivitet kvelds- og nattestid
- Innfører krav om miljøkartlegging før mottak av installasjoner
- Fjerner krav om driftstid da støykrav allerede er omfattet av tillatelsen
- Innskjerper enkelte utslippsgrenser til vann og fastsetter utslippsgrenser for flere komponenter enn tidligere
- Krav om finansiell sikkerhetstillegg for lagret farlig avfall med frist 15. april 2013
- Fastsetter et nytt generelt krav om forebyggende vedlikehold
- Oppdaterer krav til testing og substitusjon av kjemikalier i tråd med det som er Klifs nåværende praksis
- Oppdaterer krav til utslippskontroll i tråd med det som er Klifs nåværende praksis
- Etablering av støysonekart med frist 1. juni 2013

Bedriften har kommentert at de ønsker at de varslede vilkårsendringene som gjelder krav om moseundersøkelser, etablering av et støysonekart og redegjørelse av muligheten om å

utføre skjærebrenningsarbeid under tak, blir formulert som et pålegg i stedet for et vilkår i tillatelsen ettersom det ifølge dem er tidsbegrensede krav som stilles.

Ettersom det ikke har noen praktisk eller innholdsmessig betydning har vi valgt å stille krav om moseundersøkelser og redegjørelsen om muligheten for å utføre skjærebrenningsarbeid under tak med frist til 15. april 2013 som konkrete pålegg i dette brevet. Dette fordi vi anser disse kravene som tidsbegrensede. De øvrige kravene har vi valgt å stille som vilkår i tillatelsen slik som varslet. Disse påleggene og de største endringene i tillatelsen oppgitt i punktene under, er nærmere omtalt og begrunnet nedenfor med referanse til aktuelle punkter i tillatelsen.

### **Produksjonsforhold og utslippsforhold (punkt 1 i tillatelsen)**

AF har ved to anledninger i 2012 leid ut kaia ved Miljøbase Vats til eksterne aktører som har utført vedlikehold/oppgradering av borerigger. I praksis har det vært snakk om utskifting av såkalte "Blowout Preventers" (BOP'er) på riggene. Basert på den informasjonen Klif har fått om de to aktuelle riggene, har vi vurdert det slik at den aktiviteten som har vært utført på riggene ikke har medført forurensning eller fare for forurensning av betydning, og at den således ikke har krevd egen tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningslovens § 8.3. Så vidt vi kjenner til er det kun støy som har vært et potensielt miljøproblem så langt.

I vårt utkast til tillatelse varslet vi at enklere vedlikeholdsarbeid med borerigger (som henvist til over) skulle være omfattet av tillatelsen. AF Decom har imidlertid opplyst at de ikke ønsker at dette arbeidet skal omfattes av tillatelsen. De vil heller sende oss en søknad når de har mer oversikt over aktivitetens omfang og dens miljømessige betydning.

Vi vil på bakgrunn av en slik redegjørelse ta stilling til om det skal utarbeides en egen tillatelse, om den skal omfattes av den eksisterende basetillatelsen til mottak av utrangerte plattformer eller om aktiviteten skal omfattes av forurensningsforskriftens kap. 29 (for skipsverft). Klif vil uansett være myndighet for denne virksomheten, da det er mest ryddig om samme miljømyndighet har ansvaret for begge aktiviteter/virksomheten.

### **Plikt til forebyggende vedlikehold (nytt pkt. 2.4 i tillatelsen)**

Klif har etablert en praksis som innebærer at vi presiserer plikten til å utføre forebyggende vedlikehold på utstyr som kan ha utslippsmessig betydning i tillatelser etter forurensningsloven. Vi har derfor fastsatt et nytt pkt. 2.4 om dette i AFs tillatelse.

### **Arealinndeling og arealtekniske tiltak (nytt pkt. 2.7 i tillatelsen)**

Arealinndeling med arealklasse A, B og C har vært plassert i punkt 3 tidligere (utslipp til vann). Vi har funnet det hensiktsmessig å flytte dette til punkt 2.

Videre har vi justert noe på teksten for å *tydeliggjøre* hva vi mener med de ulike arealklasser angitt i tabellen, og hva vi forventer av tilpassede tiltak knyttet til den respektive aktivitet.

### **Krav til miljøkartlegging (nytt pkt. 2.8 i tillatelsen)**

Vi er kjent med at AF Decom Offshore har mye kompetanse knyttet til miljøkartlegging av installasjoner før disse mottas for demontering på anlegget i Vats. Det er en fordel for demonteringsanleggene å vite hva installasjonene inneholder før mottak. Oljeselskapene er også forpliktet til å utarbeide miljøkartleggingsrapporter av sine installasjoner når disse stenges ned. Men ifølge bransjen viser erfaring at disse rapportene ikke avdekker alt avfall/type materiale på installasjonene. Derfor har det vært en praksis hos flere i bransjen å gjennomføre slike kartlegginger på egen hånd.

Vi mener det er viktig å sikre at *alle* som driver demonteringsvirksomhet i Norge, eller som har planer om å starte slik virksomhet, har gode rutiner for å kartlegge installasjonene grundig før mottak. Vi vil derfor stille krav om egne miljøkartlegginger for samtlige aktører i bransjen. Kartleggingen omfatter en gjennomgang av alle relevante opplysninger for å sikre at installasjonens innhold av ulike materialer/avfall, i så stor grad som mulig er kjent før mottak. Vi stiller også krav til at kartleggingen skal gjennomføres av en aktør med fagkompetanse på området. Dette kan være bedriften selv, om en mener å ha denne kompetansen, eller en ekstern aktør med kompetanse på området.

### **Fjerning av driftstid (punkt 2)**

Vi har valgt å fjerne kravet til driftstid i tillatelsen. Vi ser at det vil være konkurransevridende og AF Decom får tidsbegrensninger i sin drift når andre i samme bransje ikke har slike begrensninger. Vi stiller allerede krav til støy i tillatelsen, og vi har i tillegg valgt å stille krav til lys (nytt punkt 8.3 i tillatelsen), som er nærmere omtalt på s. 16 i dette brevet. Med bakgrunn i at alle miljøforhold (bl.a. utslipp til luft, vann, støy og lys) da er ivaretatt ville et fortsatt krav om driftstid fremstått som dobbeltregulering. Vi har derfor valgt å fjerne kravet om driftstid i tillatelsen.

Vi vurderer vedtaket, om å fjerne dette vilkåret, til ikke å være en lemping av dagens kravstilling, og vi har derfor ikke sett behov for å forhåndsvarsle disse nye vurderingene, jamfør forurensningsforskriftens § 36-7 andre ledd b).

### **Innstramming av utslippsgrenser til vann (pkt. 3 i tillatelsen)**

Alt avløpsvann og overflatevann fra den delen av bedriftsområdet som har fast dekke samles opp og ledes via et oppsamlingsbasseng til renseanlegg før det slippes ut i Vatsfjorden. Vannkvaliteten i avløpsvannet etter rensning overvåkes gjennom automatisk uttak av mengdeproporsjonale prøver og stikkprøver. Disse sendes til eksternt laboratorium for analyse. Utslippene til vann har blitt rapportert både kvartalsvis og årlig til Klif.

Når det gjelder de fastsatte grensene for maksimalt tillatt vannmengde, finner Klif at disse kan tas ut av tillatelsen. Årsaken til dette er at utslippene av de mest aktuelle forurensningskomponentene blir regulert både i konsentrasjon og mengde, og at det dermed ikke er behov vannmengdegrensener i tillegg. Vi forutsetter likevel at bedriften fortsetter sine vannmengdemålinger med minimum samme nøyaktighet som tidligere for beregning av årlige utslippsmengder.

I bedriftens tillatelse er det fastsatt utslippsgrenser for olje, jern, kvikksølv, kadmium, bly, pH og vannmengde. Disse utslippsgrensene ble fastsatt på et tidspunkt da det ikke var klart hvor god renseseffekt man ville oppnå i rensaneanlegget. I ettertid har det vist at utslippene av enkelte regulerte utslippskomponenter, herunder olje og bly, ligger til dels langt under de fastsatte grenseverdiene. Etter vår vurdering er det derfor grunnlag for å fastsette nye grenseverdier for denne aktiviteten og innskjerpe disse enkelte av grenseverdiene. I e-post korrespondanse og i telefonkontakt med bedriften februar 2013 har bedriften gitt tilbakemelding om at ytterligere to komponenter kan strammes inn i forhold til det som var oppgitt i varselbrevet av 01.10.12. Dette gjelder grensene for kadmium og kvikksølv.

Utslippsgrensene vil derfor strammes inn for:

- Bly (Pb): fra 1 mg/l til 0,05 mg/l og fra 60 kg/år til 2,0 kg/år
- Kadmium (Cd) fra 0,6 kg/år til 0,3 kg/år
- Kvikksølv (Hg): fra 60 gram/år til 40 gram/år
- Olje: fra 20 mg/l til 5 mg/l og fra 1200 kg/år t til 100 kg/år

Vi vil presisere at grensene for utslipp av kvikksølv til vann på hhv. 40 gram årlig, vurderes som meget lavt. Vi mener at disse utslippsmengdene ikke vil ha miljømessig betydning i resipienten og vurderer derfor dette til å være tilnærmet et "nullutslipp".

Klif har videre vurdert om det er grunnlag for å fastsette utslippsgrenser til andre utslippskomponenter enn de som allerede er inne i tillatelsen. Bakgrunnen for dette er at det kan forekomme en lang rekke forskjellige stoffer i avfallet som håndteres på bedriftsområdet. Etter at varselbrevet ble sendt 01.10.12 har vi også vurdert sink som en aktuell komponent å regulere. Bedriften har blitt varslet om dette.

Av metallene gjelder disse nye grensene;

- Arsen (As), ny grense på 3 kg/år
- Krom, (Cr tot), ny grense på 3,5 kg/år
- Zink (Zn), ny grense på 60 kg/år og 0,25 mg/l

Jern (Fe) har vært regulert frem til nå. Men vi ser ikke behov for at jern, som er en naturlig bestanddel i naturen og som ikke er en forurensningskomponent, skal reguleres. Jernet vil nok forekomme som suspendert stoff og vi har derfor valgt å fjerne grensen for jern og erstatte dette med grense for suspenderte stoff, for å ha en oversikt over disse utslippsmengdene.

Tidligere rapporterte utslipp av disse komponentene fra Miljøbase Vats tilsier at samtlige lave grenser vil overholdes uten ytterligere tiltak.

Klif tar sikte på å fastsette tilsvarende strenge utslippsgrenser til vann overfor de andre mottaksanleggene for utrangerte offshoreinstallasjoner.

### **Nye krav til utslipp til luft (pkt. 4 og 12 i tillatelsen)**

#### Tiltak for å redusere støvspreddning

Virksomheten til AF medfører utslipp til luft av bl.a. røyk fra skjærebrenning, avgasser fra dieseldrevet maskinelt utstyr og støv fra diverse arbeidsoperasjoner og utearealer på bedriftsområdet. Marin begroing på installasjoner/elementer som løftes på land medfører dessuten luktproblemer.

Årsaken til at forurensningsmyndighetene ikke tidligere har fastsatt mer spesifikke krav til luftutslippene, for eksempel i form av utslippsgrenser, er at utslippene i stor grad skjer diffust, at de varierer mye over tid og at de derfor er vanskelige å måle/beregne.

I gjeldende tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven er utslippene til luft regulert gjennom generelle krav om å redusere utslippene mest mulig, jf. pkt. 2.3. I tillegg er det stilt egne krav som gjelder for prioriterte stoffer. Utslipp av disse stoffene er iht. pkt. 2.1 bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkår i tillatelsen eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

I vurderingen av om det kan iverksettes ytterligere utslippsreduserende tiltak har vi tatt utgangspunkt i rapporten fra Proactima av 31. desember 2011. Rapporten peker på lukt fra marin begroing og støvflukt fra bedriftsområdet som de viktigste miljøutfordringene ved AF. Utslipp fra skjærebrenning vurderes å bidra lite til de samlede utslippene. For å redusere støvflukt fra bedriftsområdet og røyk fra skjærebrenning nevner Proactima følgende tiltak:

- økt vanning/spyling av områder med fast dekke og oppsamling/rensing av spylevann
- økt bruk av feiebil
- fjerning av maling og annen overflatebehandling før skjærebrenning
- industrialisering av skjærebrenningsarbeid i egen hall med punktavsug og renselanlegg

Klif vurderer alle disse tiltakene som aktuelle, og er kjent med at bedriften allerede har omfattende rutiner for vanning, spyling og feiing av bedriftsområdet. Vi er også kjent med at dere har etablert tak med punktavsug for skjærebrenningsarbeid på mindre enheter, og at dere har vurdert nytt kutteutstyr som skal redusere støvdannelsen ytterligere. Dere har også opplyst om at dere har etablert rutiner for å fjerne maling/overflatebehandling der det ligger til rette for dette. Klif har satt spesifikke krav i tillatelsen for å sikre fortsatt fokus

på disse tiltakene og for at dette blir krav som blir gjeldende for samtlige aktører i bransjen.

Med bakgrunn i mottatte høringsuttalelser tilknyttet det varslede vilkåret om å fjerne all maling før skjærebrenning, har vi justert teksten noe i forhold til det som ble varslet. Vi har vurdert at dette kravet bør gjelde maling med iboende farlige egenskaper og ikke all maling, slik at et krav om en miljørisikovurdering før skjærebrenning på malte overflater vil ta høyde for dette.

Følgende nye krav er derfor tatt inn under pkt. 4.1: *"For å redusere røykutslipp fra skjærebrenning, skal maling, begroing og andre avleiringer vurderes fjernet basert på en miljørisikovurdering." "Bedriften skal benytte egnede metoder, som for eksempel vanning og feiing av utearealer, for å begrense støvflukt fra driftsområdet. Ved spesielle vær- eller driftsforhold som medfører økt risiko for støvflukt, skal det om nødvendig iverksettes ekstra tiltak".*

Når det gjelder det siste av de ovennevnte tiltakene, som går på å utføre skjærebrenningsarbeid i egen hall, er dette noe Proactima i oppdrag fra bedriften er i ferd med å utrede nærmere. Vi er kjent med at bedriften allerede har flyttet en del av skjærebrenningsaktiviteten under tak med etterfølgende rensing av luft, men har allikevel stilt krav om dette i tillatelsens punkt 4.1. Der det er praktisk mulig skal skjærebrenning foregå under tak, og røyk skal samles og renses før utslipp til luft.

Klif ønsker å få nærmere kjennskap til hva optimalisering av tiltaket innebærer, hvilke utslippsreduksjoner bedriften forventer å kunne oppnå og hvilke kostnader dette tiltaket medfører. Vi varlet i brev av 01.10.12 at vi vurderte å pålegge bedriften å sende inn en utredning om dette innen 1. mars.2013, men ettersom den varslede fristen er utløpt har vi valgt å utsette denne til 15. april.

### **Pålegg**

Bedriften skal utrede muligheten for å utføre skjærebrenningsarbeid i egen hall med av sug og renseslegg. Det skal framgå hvilke utslippsreduksjoner som kan oppnås og hvilke kostnader tiltaket vil medføre. Utredningen skal oversendes til Klif innen 15. april 2013.

### **Nye krav om mengdebegrensning av støvnedfall**

Selv om bedriften overholder de nye kravene som det er redegjort for ovenfor, kan det likevel ikke utelukkes at det i perioder vil kunne spres noe støv fra driftsområdet. Både NIVAs moseundersøkelser og de undersøkelsene som Raunes fiskefarm AS har fått utført tyder på at mesteparten av dette støvet vil falle ned som såkalt nedfallsstøv i randsonen rundt driftsområdet. Vi vurderer det derfor som nødvendig å regulere utslippet av nedfallsstøv spesifikt gjennom en ny grenseverdi, og fastsetter følgende krav under pkt. 4.2:

*Utslipp av støv/partikler fra virksomheten på driftsområdet skal ikke medføre at mengden nedfallsstøv overstiger 3 g/m<sup>2</sup> i løpet av 30 dager med midlingstid på 3 måneder.*

*Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo eller annen nabo som eventuelt er mer utsatt.*

En verdi på 5 g/m<sup>2</sup> ble varslet i vårt brev av 01.10.12, men vi har valgt å stramme denne grensen inn ytterligere etter nyere vurderinger og innkomne høringsuttalelser. Bakgrunnen for den varslede verdien er fra undersøkelser av nedfallstøv fra steinknuseverk og omfatter ikke nedfallstøv fra mottaksanlegg for utrangerte offshoreinstallasjoner. Innholdet av enkelte tungmetaller i nedfallstøvet fra denne type bransje kan være høyere enn fra naturlige mineraler fra steinknuseverk. Spredning av denne type støv i betydelig mengde er uønsket. Vi har derfor valgt å sette en grense 3 g/m<sup>2</sup>. Det vil si at vi gir en noe strengere grense enn forurensningsforskriftens kapittel 29 (som regulerer utslipp fra produksjon av skipsverft og som er sammenlignbar med denne type virksomhet) og strengere enn NILUs retningslinjer for hva som å betrakte som akseptable nivåer av generelt støvnedfall i bebodde områder. Dette betyr at bedriften har fått meget strenge krav til diffuse utslipp til luft. Vi ønsker å presisere at dette er krav vi vil stille omtrent likt for alle bedrifter i denne bransjen.

#### Krav om overvåking av nedfallstøvspreddning til luft

For å dokumentere at grenseverdien overholdes, vil det måtte gjennomføres målinger i randsonen rundt bedriftsområdet. Vi finner det nødvendig å fastsette et særskilt krav om at bedriften skal gjennomføre målinger av støvnedfallet. Vi stiller derfor nye krav vil under pkt. 12.3 i tillatelsen om bedriften skal overvåke spredningen av nedfallstøv i randsonen rundt bedriftsområdet for å dokumentere at gjeldende krav overholdes, jf. vilkår 4.2.

Vi mener også at det er viktig å kjenne nedfallstøvetts sammensetning. Vi har derfor stilt krav om årlige analyser av sammensetningen av nedfallstøvet og lagt dette inn under punkt 12.2. Dette kravet ble forhåndsvarslet til bedriften i e-post av 07.02.13.

Vi forutsetter at bedriften engasjerer en uavhengig og kompetent aktør til å etablere målestasjoner og gjennomføre målingene av støvnedfall, og at det benyttes standard metodikk for slike målinger. Vi har spesifisert krav om dette i tillatelsens punkt 4.2.

Antall målestasjoner og plasseringen av disse må avklares i samråd med fagkonsulent. Vi forutsetter at minimum en stasjon plasseres i umiddelbar nærhet til Raunes fiskefarm, som er den nærmeste naboeiendommen til AF. Vi er klar over at de ikke har utendørs aktivitet.

Forurensningsforskriftens kapittel 7 fastsetter generelle grenseverdier for maksimale tillatte konsentrasjoner av en rekke forurensningskomponenter i utendørs omgivelsesluft, herunder svevestøv (PM<sub>10</sub> og PM<sub>2,5</sub>) og flere metaller. Forskriften fastsetter også vurderingsterskler, som utløser krav om måling/overvåking hvis de overskrides, jf. vedlegg 3. Vi presiserer likevel at bedriften, iht. i forurensningsforskriftens § 7, har et selvstendig ansvar for å ha oversikt over sine egne utslipp og dokumentere at kravene i forskriften om lokal luftkvalitet overholdes.

Kommunen kan i henhold til forskriften pålegge virksomheter å bidra til overvåking av luftkvalitet hvis det er grunn til å anta at utslippene fra virksomheten bidrar vesentlig til overskridelse av vurderingsterskler/grenseverdier. Klif kan også gi slikt pålegg med hjemmel i forurensningsloven.

Med de omfattende tiltak som bedriften har iverksatt de siste årene, og med de vilkår som stilles i tillatelsen for å redusere røyk fra skjærebrenning og støvflukt fra driftsområdet vurderer vi det som lite sannsynlig at vurderingsterskler eller grenseverdier vil kunne overskrides som følge av aktiviteten fra AF Decom Offshore.

Øvrige krav til overvåking er omtalt under kapittel *miljøovervåking* senere i dette brevet.

#### Nye krav for å begrense lukt fra marin begroing

For å redusere lukt, vil det i følge Proactimas rapport være mest effektivt om marin begroing fjernes offshore før innretningene fraktes inn til miljøbasen. Bedre logistikk og planlegging av fjerningen av begroingen bør gi bedre effekt. Klif er enig i at det i mange tilfeller vil kunne være miljømessig gunstig å fjerne begroing offshore. Imidlertid er vi ikke kjent med at det er samme problemstilling ved de andre anleggene, selv om disse har langt mer bebyggelse rundt anlegget enn det Vats har. Vi mener det derfor ikke er riktig å stille et slikt strengt krav som et bransjekrav.

Bedriften har redegjort for at det har vært langt mindre luktproblemer i 2012 enn tidligere, grunnet nye spylrutiner av marin begroing. Vi vil avvente eventuelle nye endringer i vilkår knyttet til lukt for å vurdere om de nye avbøtende tiltakene bedriften har iverksatt i 2012 fungerer tilfredsstillende.

Inntil videre vil vi derfor fokusere på driftsrutiner og mulige tiltak på miljøbasen. Følgende nye krav vil derfor bli fastsatt under pkt. 4.3:

*"Luktutslipp fra driftsområdet skal begrenses mest mulig. Marin begroing skal fjernes så raskt som mulig fra installasjoner som løftes på land og skal håndteres videre på en måte som minimaliserer luktproblemer".*

#### **Vilkår for å begrense lys (nytt pkt. 8.3)**

Vi har valgt å stille krav om begrensning av lys nattetid slik at eventuelt drift kvelds- og nattetid ikke medfører sjenanse til annen næringsvirksomhet i området og til naboer for øvrig. Vi har derfor valgt å stille et spesifikt krav om dette i punkt 8.3 i tillatelsen.

#### **Finansiell sikkerhet (nytt pkt. 5.3 i tillatelsen)**

AF har tillatelse til mottak og lagring av inntil 300 tonn farlig avfall ved Miljøbase Vats, jf. pkt. 1 i tillatelsen. Farlig avfall skal videresendes til godkjent mottak for sluttbehandling.



Klif har etablert en generell praksis som innebærer at det stilles krav til finansiell sikkerhet overfor virksomheter som lagrer farlig avfall på bedriftsområdet. Bakgrunnen for dette er at videresendelse av farlig avfall til godkjent mottak normalt vil være en utgiftspost for bedriften, og at en slik sikkerhetsstillelse vil kunne bidra til å sikre forsvarlig håndtering av lagret farlig avfall i tilfelle konkurs/nedleggelse.

Etter Klifs vurdering er det rimelig å kreve at mottaksanleggene for utrangerte offshoreinstallasjoner også får et slikt krav om finansiell sikkerhetsstillelse for farlig avfall som oppbevares på bedriftsområdet. Vi har derfor fastsatt krav om dette i nytt pkt. 5.3 i AFs tillatelse. Vi varslet et slikt krav i vårt brev av 01.10.12 med en frist til 01.03.13. Etersom den varslede fristen er utløpt har vi utsatt den varslede fristen. Vi stiller derfor krav om at bedriften skal oversende et forslag til sikkerhetsstillelse til Klif innen 15. april 2013.

Klif vil eventuelt kunne stille nærmere krav til utforming og omfang av sikkerhetsstillelsen etter at forslaget er mottatt, eller på et senere tidspunkt, dersom dette anses nødvendig.

#### **Testing og substitusjon av kjemikalier (pkt. 7 i tillatelsen)**

Kravene til testing og substitusjon av kjemikalier fastsettes normalt likelydende i tillatelser til virksomhet etter forurensningsloven gitt av fylkesmannen eller Klif. Disse standardkravene har blitt noe endret siden den forrige tillatelsen til AF ble gitt ved at det er tatt inn en henvisning til REACH-regelverket. Klif oppdaterer derfor disse vilkårene i tråd med det som er dagens standardkrav. Vi legger til grunn at bedriften ikke vil måtte gjøre vesentlige endringer i sine rutiner for å overholde de endrede kravene.

#### **Støy (pkt. 8 i tillatelsen)**

Kravene til støy fastsettes normalt tilnærmet likelydende i tillatelser til virksomhet etter forurensningsloven gitt av fylkesmannen eller Klif. Disse standardkravene har blitt noe endret siden den forrige tillatelsen til AF ble gitt.

En av endringene består i at det nå er tatt inn et vilkår som fastslår at støygrensene i tillatelsene ikke gjelder for ny bebyggelse som blir etablert på steder der støybidraget fra bedriften overskrider eller forventes å kunne overskride fastsatte grenser i tillatelsen. Hensikten med dette er å forsøke å forebygge framtidige konflikter som gjelder støy fra industrivirksomhet. Klif vil derfor oppdatere AFs tillatelse på dette punktet i tråd med dagens standardkrav.

Forurensningsmyndighetene har etablert en praksis som innebærer at det stilles krav om støysonekart ved industribedrifter der støy utgjør et mulig problem. Mottaksanleggene for utrangerte offshoreinstallasjoner utfører en rekke støyende arbeidsoperasjoner og Klif finner det derfor rimelig å kreve støysonekart ved disse.

Klif endrer tillatelsen og stiller vilkår i punkt 8.3 i tillatelsen om at bedriften skal utarbeides et støysonkart innen 1. juni 2013. Støysonkartet skal vise røde og gule soner, jf. gjeldende planletningslinje for støy (T-1442), samt støygrensene i tillatelsen. Støysonkartet skal holdes oppdatert.

### **Krav til utslippskontroll (pkt. 12 i tillatelsen)**

Kravene til utslippskontroll fastsettes normalt likelydende i tillatelser til virksomhet etter forurensningsloven gitt av fylkesmannen eller Klif. Disse standardkravene har blitt noe endret siden den forrige tillatelsen til AF ble gitt.

I vår e-post av 13.11.12 oversendte utfyllende opplysninger knyttet til Klifs forventninger til bedriftenes utslippskontroll. Endringene gjelder bl.a. krav til usikkerhetsvurderinger, akkreditering av analyselaboratorier, ringtesting og tredjepartskontroll av egne utslippsmålinger/analyser. Fakta-arket som ble vedlagt denne e-posten er en kortfattet beskrivelse av våre forventninger til utslippskontroll.

Vi forventer at bedriftenes måleprogram skal beskrive og begrunne prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver og at inkludering av de ulike trinnene for målinger:

1. metoder for volumstrømmålinger
2. prøvetaking
3. analyse
4. utregning og rapportering av utslipp

### **Krav til overvåking av miljøtilstand (pkt. 12 i tillatelsen)**

AF har ikke hatt spesifikke krav til overvåking av miljøtilstanden i omgivelsene i tillatelsen som har vært gjeldende fram til nå. Bedriften har likevel etablert et overvåkingsprogram som bl.a. omfatter årlige undersøkelser av vannkvalitet i Vatsfjorden og Rauneselva, miljøgiftinnhold i blåskjell og fisk fra Vatsfjorden og metallinnhold i jord og mose samlet inn rundt bedriftsområdet. Overvåkingen utføres av NIVA.

Overvåkingen gjør det bl.a. mulig å dokumentere effekter av gjennomførte tiltak ved bedriften og gir også grunnlag for å vurdere om gjeldende kravstilling er tilstrekkelig for å opprettholde en god miljøtilstand. På bakgrunn av dette, ser Klif det som nødvendig at overvåkingen av miljøtilstanden rundt Miljøbase Vats videreføres og at kravene til overvåking blir formalisert i tillatelsen. De enkelte kravene omtales og begrunnes nærmere nedenfor.

#### Krav til overvåking av Vatsfjorden/Yrkesfjorden

Overvåkingen som er gjennomført fram til nå tyder på at miljøtilstanden i Vatsfjorden/Yrkesfjorden i liten grad har blitt påvirket av utslipp fra AF og at det ikke medfører helsefare å spise fisk og skalldyr fra fjordsystemet. Vi har ikke mottatt dokumenterte analyseresultater av høye nivåer i fisk og krabbe. Så lenge aksjonsgruppa i Vats/Yrke ikke ønsker å sende oss de analysedata som de mener å ha, kan ikke dette brukes som grunnlag i våre vurderinger.

De utslippsmengdene som rapporteres fra renseanlegget til sjø fra AF Decom Offshore er også meget begrensede og vil etter vår vurdering ikke medføre negative miljøkonsekvenser av betydning i sjøen. De avbøtende tiltak som allerede er igangsatt for å hindre støvspreddning, sammenholdt med de nye vilkårene som stilles i tillatelsen, mener vi vil sikre at støvbidraget til sjø vil være meget begrenset og uten miljømessig betydning.

Dette er imidlertid utslipp som det er vanskelig å kvantifisere og som vil kunne variere over tid, avhengig av aktivitetsnivå og type innretninger som hugges opp. Klif ser det derfor som viktig at overvåkingen i sjøen videreføres, slik at eventuelle endringer i tilførslene kan oppdages. På bakgrunn av dette, har Klif formalisert kravene til overvåking av Vatsfjorden/Yrkesfjorden gjennom nye vilkår i AFs tillatelse.

Kravene som gjøres gjeldende for overvåking i fjordsystemet er i all hovedsak relativt overordnede standardkrav og gir således ikke detaljerte føringer for hvordan overvåkingsprogrammet skal utformes. Det er bedriftens ansvar å sørge for at programmet fanger opp eventuelle endringer i miljøtilstanden i resipienten.

Vi forutsetter at bedriften tilpasser overvåkingsprogrammet sitt slik den også omfatter relevante kvalitetselementene som er gitt i vannforskriften. Dette skal da sikre at det foreligger bedre datagrunnlag for å kunne karakterisere vannforekomsten for kjemisk og økologisk tilstand, og kunne vurdere bedriftens påvirkning på denne.

#### Krav om moseundersøkelser

NIVA har de siste årene foretatt årlige undersøkelser av metallinnhold i mose som er samlet inn på en rekke lokaliteter rundt Miljøbase Vats. Det har imidlertid ikke vært et formelt krav om slike moseundersøkelser i tillatelsen.

Moseundersøkelsene har vist seg å være nyttige for å fange opp endringer i diffuse utslipp fra bedriftsområdet og har bl.a. avdekket at det sannsynligvis ble spredd økte mengder metallholdig støv i en periode fra 2008/2009 og fram til bedriften fikk etablert forbedrede rutiner for feing og spyling ved årsskiftet 2010/2011.

Etter Klifs vurdering er det viktig å videreføre moseundersøkelsene for å følge opp framtidige utslippstrender og eventuelt avdekke om det er behov for ytterligere utslippsreduksjoner.

Klif har derfor valgt å stille krav i tillatelsen om at bedriften må gjennomføre årlige undersøkelser av metallinnhold i mose rundt bedriftsområdet frem til overvåkingsresultatene viser stabile bakgrunnsnivåer. Overvåkingen skal inngå i bedriftens overvåkingsprogram. Vilkåret er gitt i punkt 12.3 i tillatelsen.

### **Krav til energiledelse (pkt. 9.1)**

Vi har valgt å spesifisere våre krav om energistyringssystemer i tillatelsen i henhold til gjeldende forventninger til alle våre bedrifter. Vi har spesifisert at systemet for energiledelse omfatter kontinuerlig systematisk og målrettet vurdering av tiltak for mest energieffektiv drift, og at bedriften skal følge prinsippene og metodene som norsk standard for energiledelse (NS 50 0001) setter.

### **Hjemmelgrunnlag**

Tillatelsen til mottaksanleggene er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11, mens vilkårene er fastsatt med hjemmel i §§ 16 og 18. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-10 er også lagt grunn som retningslinjer ved vurderingen etter forurensningsloven.

### **Gebyr og klageadgang**

Klifs arbeid med tillatelser etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. forskrift om begrensning av forurensning av 1. juni 2004 kapittel 39. AF vil bli ilagt et gebyr på kr. 45 900,- for oppdateringen av tillatelsen, jf. § 39-4.

Samtlige vedtak om endring av tillatelsen, herunder også plassering i gebyrklasse, kan påklages til Miljøverndepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse. Dette må gjøres innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket.

Med hilsen

Ingvild Marthinsen  
seksjonssjef

Randi Warland  
senioringeniør

*Vedlegg:* Endret tillatelse

*Kopi til:* Vindafjord kommune  
Tysvær kommune  
Fylkesmannen i Rogaland  
Norges Fiskarlag  
Fiskeridirektoratet region Sør  
Mattilsynet  
Norges Miljøvernforbund (NMF) avd. Vats/Yrkje  
Raunes fiskefarm  
Yrkje- og Lindanger bygdalag

Johannes Stølsvik m.fl  
Norsk Olje og Gass  
Rogaland fylkeskommune  
Petroleumstilsynet  
Statens Strålevern  
Kystverket  
Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)  
Arbeidstilsynet  
Fiskarlaget Vest  
Havforskningsinstituttet  
Miljøstiftelsen Bellona  
Greenpeace  
Norges Miljøvernforbund  
WWF Norge  
Ståle Jøtne  
Brith Ohm